**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Березово 25 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Рахматулина А.Б.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Сидорова А.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

в отношении ***Сидорова Антона Анатольевича***, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

27.12.2024 в 16 час. 30 мин. Сидоров А.А., управляя транспортным средством автомобилем \*\*, на\* совершил обгон двигающегося в попутном направлении транспортного средства \*с полуприцепом \* государственный регистрационный знак \*с выездом на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ.

В соответствии с определением мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 21.01.2025, протокол и другие материалы об административном правонарушении поступили для рассмотрения по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности.

Сидоров А.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что не видел знака 3.20 на момент начала совершения маневра обгона, указал, что закончил маневр обгона в зоне действия указанного знака. Указал также, что сотрудники полиции после остановки его автомобиля остановили следующий за ним автомобиль, потом около 40 минут разговаривали с водителем этого автомобиля, а потом только составили документы в отношении него. Адрес регистрации он не назвал при составлении протокола, так как фактически проживает в \*, в связи с чем и ходатайствовал о направлении дела об административном правонарушении в \*

Выслушав позицию лица, привлекаемого к административной ответственности, Сидорова А.А., изучив письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Сидорова А.А. в совершении административного правонарушения, что подтверждается представленными материалами:

– протоколом \* об административном правонарушении от 27.12.2024, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, права, предусмотренные ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ и ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) РФ, Сидорову А.А. разъяснены, что подтверждается его подписями в соответствующих графах протокола. С протоколом Сидоров А.А. ознакомлен, в объяснении указал: «Темное время суток, не заметил знак 3.20 ПДД РФ»;

– схемой места совершения административного правонарушения от 27.12.2024;

– объяснением \* управлявшего 27.12.2024 транспортным средством \*, с полуприцепом \* государственный регистрационный знак \* и около 16 часов 30 минут двигавшегося со стороны \* в сторону \*по дороге \* которой, в зоне действия дорожных знаков 3.20 его обогнал автомобиль \*государственный регистрационный знак \* с выездом на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств \* ехал со скорость примерно 60 км/час, указатели поворота не включал, на обочину не съезжал. Дорожные знаки 3.20 он видел отчетливо, они не были загрязнены либо заснежены;

– рапортом \* от 27.12.2024, соответствующего обстоятельствам, изложенным в протоколе об административном правонарушении;

– копией водительского удостоверения Сидорова А.А.;

– копией свидетельства о регистрации транспортного средства, принадлежащего \*

– проектом организации дорожного движения на автомобильной дороге общего пользования федерального значения \*

– сведениями о привлечении Сидорова А.А. к административной ответственности, согласно которым он в течение последнего календарного года не привлекался к административной ответственности по гл. 12 КоАП РФ.

Оснований не доверять представленным доказательствам у мирового судьи не имеется. Существенных нарушений норм КоАП РФ должностным лицом при составлении направленных в адрес мирового судьи протокола и иных материалов дела не усматривается. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Запрещающий знак 3.20 «Обгон запрещен» обозначает начало участка дороги, на протяжении которого запрещается обгон всех транспортных средств.

Движение по дороге с двухсторонним движением в нарушение водителями требований дорожных знаков, когда это связано с выездом на полосу встречного движения, или разметки, в том числе дорожной разметки 1.1, 1.3, также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ»).

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признаётся любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещён Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД.

На схеме нарушения ПДД: транспортное средство под управлением Сидорова А.А., двигаясь по автомобильной дороге на \* в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» обгоняет транспортные средства, выезжает на полосу встречного движения. Со схемой Сидоров А.А. ознакомлен, сведения о несогласии со схемой отсутствуют.

Согласно дислокации дорожных знаков на данном участке автомобильной дороги имеется знак 3.20 «Обгон запрещён».

Действие дорожных знаков распространяется на всех участников дорожного движения, что следует из п. 1.3 ПДД. Соблюдение дорожных знаков является обязанностью водителя.

Оценивая совокупность представленных доказательств, нахожу установленной вину Сидорова А.А., поскольку он, управляя автомобилем, в нарушении п. 1.3 ПДД РФ, обязывающего водителя соблюдать дорожные знаки, допустил обгон транспортного средства, не связанный с объездом препятствия, в зоне действия знака «Обгон запрещен» с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Сидорова А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=8DD08DC5C8B46530116ED476175E12D00E84CC21BD77B94153CDF07B58C6F6F98CCBF0D18F56A71C05826E029FE403C44267E99A81DD9024x8s5G) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Смягчающим административное наказание обстоятельствами в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является признание вины.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не имеется.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает тяжесть и характер совершенного Сидоровым А.А. административного правонарушения, данные о его личности, имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административное наказание обстоятельств.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в ст. 24.5 КоАП РФ, а также исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных ст. 29.2 КоАП РФ, не имеется.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При наличии установленных в судебном заседании обстоятельств, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, мировой судья полагает, что наказание в виде административного штрафа в настоящем случае будет в наибольшей степени отвечать целям административного наказания и способствовать предупреждению совершения Сидоровым А.А. административных правонарушений в дальнейшем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ***Сидорова Антона Анатольевича*** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), счет 03100643000000018700, к/с 40102810245370000007, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ОКТМО 71818000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240910021252.

При уплате административного штрафа не позднее 30-ти дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

Разъяснить Сидорову А.А., что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течение месяца с момента отсрочки или в течении трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить по адресу:   
пгт. Березово, ул. Авиаторов, д. 20, офис 6 либо направить на электронный адрес: Berezovo@ mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

В силу ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы непосредственно либо через мирового судью судебного участка № 1 Березовского судебного района ХМАО – Югры.

Мировой судья судебного участка № 1

Березовского судебного района А.Б. Рахматулина